

OPEN BRIEF – FUSION OOSTENDE VRAAGT TRANSPARANTIE, GELIJKE BEHANDELING EN RECHTSZEKERHEID

Beste stadsbestuur

Beste sportdienst (sportzalen@oostende.be)

Beste Oostendenaar

Beste spelers en ouders

Begin vorige week werden wij door de sportdienst geïnformeerd dat vanaf 14 september tien grasvelden niet langer gebruikt kunnen worden.

Op vraag van de sportdienst heeft Fusion onmiddellijk constructief meegewerkt. We maakten zelf een voorstel met alternatieven voor alle teams die op gewoon gras trainen. We begrijpen immers dat uitzonderlijke omstandigheden flexibiliteit vragen van **alle** clubs.

Vandaag ontvingen we echter een gebruikersschema dat al sinds gisteren van kracht blijkt te zijn. En dat schema roept bij ons zeer ernstige vragen op.

De gevolgen blijken bijzonder ongelijk verdeeld

Wanneer we het ontvangen schema vergelijken met de eerder toegewezen uren, stellen we het volgende vast:



--> Fusion is bovendien de enige club met een clubhuis bij terreinen waar andere clubs komen trainen, terwijl onze eigen leden op diezelfde momenten niet op die infrastructuur terecht kunnen. Vooral op woensdag wordt dat bijzonder moeilijk uit te leggen aan onze spelers en ouders.

Wij willen daar heel duidelijk over zijn: **dit is voor ons geen strijd tegen Zandvoorde of KVDO**. Andere clubs verdedigen vanzelfsprekend hun eigen werking. Dat doen wij ook. Onze vraag is gericht aan de stad: **welke objectieve criteria verklaren deze verschillen?**

Waarom moet Fusion méér inleveren?

Dat is de vraag waarop wij tot vandaag geen duidelijk antwoord kregen.

Waarom worden eerder door het college aan Fusion toegewezen uren opnieuw ingetrokken?

Waarom worden die uren vervolgens aan een andere club toegewezen?

Waarom moet Fusion uitwijken terwijl andere clubs hun toegewezen kunstgrasuren behouden of zelfs bijkomende uren krijgen?

Waarom wordt bij de verdeling niet gekeken naar het effectieve gebruik van de beschikbare capaciteit?

En vooral:

Welke vooraf vastgelegde, objectieve en voor iedere Oostendse voetbalclub gelijk toegepaste criteria liggen aan deze beslissingen ten grondslag? Als die criteria bestaan, vragen wij eenvoudigweg om ze transparant te maken.

Geen voorkeursbehandeling. Wel gelijke behandeling.

Fusion vraagt geen voorkeursbehandeling.

We vragen dat de gevolgen van het wegvallen van grasvelden op een transparante, objectieve en evenredige manier worden verdeeld.

Fusion is nog steeds de tweede voetbalclub van de stad, heeft een zeer sterke lokale verankering, is financieel gezond en biedt honderden Oostendse kinderen en jongeren een sportieve thuis.

En toch beschikt Fusion vandaag over **geen enkel voetbalveld dat 100% exclusief voor onze club kan worden gebruikt**.

Dat maakt de huidige beslissing bijzonder pijnlijk.

Ook onze rechtszekerheid verdwijnt

Het probleem gaat bovendien veel verder dan enkele trainingsuren.

Fusion organiseert haar werking, schrijft ploegen in, plant wedstrijden en laat terreinen keuren door Voetbal Vlaanderen op basis van de infrastructuur die aan onze club wordt toegewezen. Wanneer eerder toegewezen uren vervolgens zonder voorafgaand overleg opnieuw kunnen worden ingetrokken, kunnen wij daar als bestuur niet langer op bouwen.

Dat kan uiteindelijk zelfs gevolgen hebben voor onze provinciale werking en licentie.

Hoe kunnen wij engagementen aangaan tegenover spelers, ouders, trainers en Voetbal Vlaanderen wanneer vandaag toegewezen infrastructuur morgen opnieuw kan worden afgenomen?

Overleg kan niet selectief gebeuren

Wat ons misschien nog het meest raakt, is de manier waarop dit gebeurt.

Wij stellen vast dat beslissingen met een grote impact op Fusion worden genomen zonder voorafgaand overleg met onze club, terwijl er met andere betrokken clubs wél overleg plaatsvindt.

Dat versterkt bij onze ouders, trainers en bestuurders onvermijdelijk het gevoel dat niet iedere club op dezelfde manier wordt behandeld.

Daarom hebben wij de sportdienst gevraagd om dringend rond de tafel te zitten, **in aanwezigheid van de schepen bevoegd voor sport.**

We willen geen conflict.

We willen antwoorden.

We willen weten welke criteria worden gebruikt.

We willen weten welke infrastructuur we morgen nog kunnen garanderen aan onze leden.

En we willen vooral opnieuw de zekerheid dat afspraken met de stad ook werkelijk afspraken zijn.

Een wrange verjaardag

Dit alles gebeurt uitgerekend wanneer Fusion Oostende haar **15de verjaardag** viert.

Vijftien jaar waarin we stap voor stap een club hebben uitgebouwd die diep verankerd is in Oostende.

Die verjaardag wilden we vieren door net die lokale verbondenheid extra zichtbaar te maken. Een lokale kunstenaar ontwierp voor ons een bijzonder shirt dat binnenkort door een bekende Oostendenaar wordt gelanceerd. Een viering van vijftien jaar **Fusion én Oostende.**

Het is bijzonder wrang dat we op hetzelfde moment aan onze eigen leden moeten uitleggen waarom andere clubs komen trainen aan ons clubhuis, terwijl zijzelf daar niet terechtkunnen.

Onze vraag is eigenlijk heel eenvoudig

Wij vragen het stadsbestuur om:

transparantie, gelijke behandeling, overleg en rechtszekerheid.

Maak de criteria voor de verdeling van de voetbalinfrastructuur openbaar.

Leg uit waarom de gevolgen tussen de clubs zo verschillend worden verdeeld.

Ga met alle betrokken clubs op dezelfde manier in overleg.

En zorg voor een oplossing waarbij niet één club, bovenop de algemene hinder, ook nog eens eerder toegewezen infrastructuur moet afstaan.

Fusion heeft de voorbije vijftien jaar bewezen dat het verantwoordelijkheid wil opnemen voor sport en jeugd in Oostende.

Wij verwachten datzelfde verantwoordelijkheidsgevoel van ons stadsbestuur. Geef ons een minimale zekerheid waarop kan worden verder gebouwd.

Fusion Oostende

15 jaar lokaal verankerd.

15 jaar engagement voor Oostendse kinderen en jongeren.

En vastberaden om dat te blijven doen.

Met beleefde groet

Bruno Lamelyn